



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
STALNA SLUŽBA U KARLOVCU
Karlovac, Trg hrvatskih branitelja 1

4 St-764/2002-216

REPUBLIKA HRVATSKA
RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, Stalna služba, po sucu Goranki Boljkovac, kao stečajnom sucu, nakon zaključenja stečajnog postupka nad stečajnim dužnikom MESOPRODUKT-PROMET d.d. u stečaju, Zagreb, Side Košutić 18, OIB 67565456811, dana 23. prosinca 2019.

r i j e š i o j e

Odbija se prijedlog stečajnog vjerovnika Vinka Perkovića, Zagreb, Trg Ivana Kukuljevića 8/5, OIB 03657237522, za nastavak postupka radi naknadne diobe od 15. srpnja 2019.

Obrazloženje

Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-764/2002 od 28. svibnja 2008. obustavljen je i zaključen stečajni postupak nad stečajnim dužnikom MESOPRODUKT-PROMET d.d. u stečaju, Zagreb, Side Košutić 18, OIB 67565456811, pozivom na odredbe čl. 203. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 44/96, 29/99, 129/00, 123/03, 82/06, 116/10, 25/12, 133/12, 45/13, dalje u tekstu: SZ-a).

Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu posl.br. Tt-09/2885-1 stečajni dužnik brisan je iz sudskog registra ovog suda dana 7. travnja 2009.

Podneskom od 15. srpnja 2019. stečajni vjerovnik Vinko Perković navodi da je MESOPRODUKT-PROMET d.d. u stečaju, Zagreb, ovlaštenik prava vlasništva na 39/1000 suvlasničkog dijela zk.č.br. 8412/1, kuća popisni broj 2541, dvorište, voćnjak, ceste između Mirogojske ceste i Ulice M. Pijade te tri kuće, površine 1238,8 čhv, upisano u zk.ul. 4195 k.o. Grad Zagreb i 39/1000 suvlasničkog dijela zk.č.br. 8412/27, u naravi zgrada i dvorište, površine 39,3 čhv, upisano u zk.ul. 4195 k.o. Grad Zagreb. Stečajni vjerovnik navodi da opisane nekretnine još uvijek nisu uknjižene kao vlasništvo stečajne mase MESOPRODUKT-PROMET d.d. u stečaju, Zagreb, time da se postupak za

uknjižbu vodi pod brojem Z-995/2015 kod Općinskog građanskog suda u Zagrebu, Zemljišnoknjižni odjel Zagreb po prijedlogu za uknjižbu prava vlasništva podnesenom 9. siječnja 2015. od strane stečajne mase. Predlagatelj ističe da su predmetne nekretnine procijenjene u vrijednosti društvenog kapitala u postupku pretvorbe nekadašnjeg društvenog poduzeća Mesoprodukt-promet s p.o. iz Zagreba (pravni prednik stečajnog dužnika) rješenjem Hrvatskog fonda za privatizaciju Klasa: 943-01/96-01/1432, Ur.broj: 563-04-403/96-2 od 6. lipnja 1996. Predlagatelj slijedom navedenog predlaže da sud u skladu s odredbom čl. 289. st. 1. toč. 3. Stečajnog zakona odredi nastavak postupka radi naknadne diobe opisane imovine koja ulazi u stečajnu masu, te da je kao stečajni vjerovnik drugog višeg isplatnog reda s najvećim iznosom priznatih tražbina Vinko Perković spreman opisane nekretnine preuzeti u vlasništvo prebijanjem svojih tražbina s iznosom eventualne kupoprodajne cijene tih nekretnina te da je voljan predujmiti iznos kojim će se namiriti troškovi nastavljanja stečajnog postupka radi naknadne diobe.

Člankom 199. st. 1. SZ-a određeno je da će stečajni sudac na prijedlog stečajnog upravitelja, kojega od stečajnih vjerovnika ili po službenoj dužnosti odrediti nastavak postupka radi naknadne diobe, ako se nakon završnog ročišta: 1. stvore uvjeti da se zadržani iznosi podijele stečajnim vjerovnicima; 2. iznosi koji su isplaćeni iz stečajne mase vrate natrag u masu; 3. pronađe imovina koja ulazi u stečajnu masu.

Provjerom kroz informacijski sustav zemljišnih knjiga sud je utvrdio da je na dan 22. prosinca 2019. kao vlasnik kat. čestice 8412/1 i 8412/27 upisane u zk.ul. 4195 k.o. Grad Zagreb upisana Republika Hrvatska, time da je na zk. izvatku vidljiva aktivna plomba Z-995/2015, uz druge aktivne plombe.

Iz gore navedenog jasno proizlazi da zasad još uvijek nisu ispunjene pretpostavke da bi sud odredio nastavak postupka radi naknadne diobe, a te pretpostavke će se ostvariti tek ukoliko se stečajni dužnik, tj. stečajna masa iza MESOPRODUKT-PROMET d.d. u stečaju, Zagreb, uspije upisati kao vlasnik određenog suvlasničkog dijela na predmetnim nekretninama, a po podnesenom prijedlogu radi uknjižbe prava vlasništva (list 942 do 944 spisa), koji prijedlog zasad nije riješen. Pritom se skreće pozornost predlagatelju da rješenje Hrvatskog fonda za privatizaciju Klasa: 943-01/96-01/1432, Ur.broj: 563-04-403/96-2 od 6. lipnja 1996. (list 902 do 903 spisa) o iskazu nekretnina procijenjenih u vrijednost društvenog kapitala u postupku pretvorbe društvenog poduzeća, kojim rješenjem je nedvojbeno pod točkom 4. riješeno da je procijenjen idealni dio od 3,90% vlasništva poslovne zgrade na adresi Ksaver 204 izgrađene na k.č. 8412/1 i 8412/27 k.o. Grad Zagreb, nije rješenje kojim se utvrđuje pravo vlasništva. Naime, procjenom i unosenjem vrijednosti određene nekretnine u kapital društva, o čemu je Hrvatski fond za privatizaciju donio i rješenje na zahtjev društva, trgovačko društvo nije steklo vlasništvo te nekretnine, jer Hrvatski fond za privatizaciju nije nadležan za odlučivanje o pravu vlasništva.

Nadalje, također se ukazuje predlagatelju da je navod iz njegova prijedloga o tome kako je isti kao stečajni vjerovnik spreman preuzeti u vlasništvo nekretnine prebijanjem svojih utvrđenih tražbina s iznosom eventualne kupoprodajne cijene tih nekretnina,

bespredmetan u potpunosti, jer i u slučaju da se u daljnjem tijeku postupka stečajna masa iza stečajnog dužnika uspije upisati kao vlasnik određenog suvlasničkog dijela predmetnih nekretnina, pa se potom odredi nastavak postupka radi naknadne diobe i u nastavljenom stečajnom postupku tada pristupi unovčenju naknadno pronađene imovine i donese odluka o prodaji nekretnina, izjavu o prijeboju u smislu odredbe čl. 247. st. 7. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15, 104/17, a koji članak se u skladu s čl. 441. st. 2. istog Zakona primjenjuje se na postupke koji su u tijeku, osim ako su radnje na koje se odnose započete prije stupanja na snagu toga Zakona) može dati isključivo prvi razlučni vjerovnik u prednosnom redu, dakle, ukoliko je riječ o nekretnini na kojoj postoji razlučno pravo.

Prema tome, obzirom da zasad nisu ostvarene pretpostavke da sud odredi nastavak postupka radi naknadne diobe, valjalo je odbiti prijedlog predlagatelja i riješiti kao u izreci ovog rješenja.

U Karlovcu 23. prosinca 2019.

Stečajni sudac:
Goranka Boljkovac

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od 8 dana od isteka osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda, koja se podnosi Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske, putem ovog suda, u 3 primjerka.

Dna:

1. Danijel Klobučar, odvjetnik u Odvjetničkom društvu Lović & Klobučar j.t.d., Zagreb, Gundulićeva 19/1
2. Jerko Duško Suić, Zagreb, Hegedušićeva 10
3. Mrežna stranica e-Oglasna ploča suda

Broj zapisa: **17892-7e743**

Kontrolni broj: **0b6fe-059b8-07427**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=GORANKA BOLJKOVAC, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.